



## Danmarks Jægerforbunds repræsentantskabsmøde 2004

havde deltagelse af: 332 delegerede (ud af 375 mulige)  
Udvalgsmedlemmer  
Miljøminister Hans Chr. Schmidt  
Inviterede gæster  
Tilhørere  
Medarbejdere fra Jægerforbundet

Repræsentantskabsmødet blev åbnet af Brobyblæserne.

### 1. Mødet åbnes

---

Formand for Danmarks Jægerforbund, **Kristian Raunkjær**, bød på hovedbestyrelsens vegne velkommen til ministeren, gæsterne, regions- og kredsformændene, udvalgsmedlemmerne, tilhørerne, medarbejderne og ikke mindst repræsentanterne og erklærede herefter mødet for åbnet.

Traditionen tro sendte repræsentantskabet et telegram til Jægerforbundets protektor Hans Kongelige Højhed Prins Henrik.

Herefter sang forsamlingen "Jeg ser de bøgelyse øer" og mindedes de afdøde medlemmer og venner ved et øjeblik stilhed.

### 2. Valg af dirigent

---

Hovedbestyrelsens havde foreslået **advokat Jørgen Holst** som dirigent på repræsentantskabs-mødet. Jørgen Holst blev valgt med akklamation.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at mødet var lovligt indvarslet og beslutningsdygtigt.

### 3. Valg af stemmetællere

---

Som stemmetællere var følgende foreslået:

Norbert Ravnsbæk fra hovedbestyrelsen, Tage Espersen, region 2, Arne Greve, region 8, Karsten Nielsen, region 11, Søren Skovbo, kreds 10, Jens-Anker Jørgensen, kreds 15 og Torben Olsen, kreds 25.

Stemmetællerne blev enstemmigt valgt.

### 4. Beretning om Jægerforbundets virke siden sidste ordinære repræsentantskabsmøde

---

**Kristian Raunkjær** fremlagde på hovedbestyrelsens vegne den mundtlige beretning som supplement til den udsendte skriftlige årsberetning. Den mundtlige beretning er vedlagt dette referat.

**Finn Watson**, region 10 roste beretningen og ikke mindst formanden og hovedbestyrelsen for den store indsats. Han roste især, at der tilsyneladende er ved at ske et gennembrud i samarbejdet mellem FACE og Birdlife, som forhåbentlig gør det muligt igen at drøfte jagtmuligheder i EF-fuglebeskyttelsesområder. Dog var der i de nye jagttider et minus for så vidt angår jagten på Canadagåsen. Han bad derfor om, at man ved kommende jagttidsrevisioner tager emnet op igen under forhandlingerne.

**Kr. Raunkjær** kunne oplyse, at der allerede til september d.å. bliver lagt en strategi for de kommende forhandlinger. Alle i Vildtforvaltningsrådet har en stor vilje til positiv dialog og konstruktive forhandlinger. Men i enhver forhandling skal man både kunne give og tage for at opnå gode resultater, alle kan leve med.

Herefter konstaterede dirigenten, at der ikke var flere kommentarer til den mundtlige beretning og bad forsamlingen tage stilling til det fremlagte. Forsamlingen havde ikke yderligere at tilføje, hvilket dirigenten tolkede som accept af samme.

## **5. Valg af formand**

---

Dirigenten kunne konstatere, at eneste anmeldte kandidat til formandsposten i Danmarks Jægerforbund var Kristian Raunkjær.

Forsamlingen genvalgte Kristian Raunkjær med **længerevarende stående akklamation**.

**Kr. Raunkjær** takkede ydmygt for genvalget og lovede, at han stadig vil gøre sit bedste for Jægerforbundet. Men han understregede også, at han ikke ville være i stand til at bestride posten, hvis ikke han havde en god hovedbestyrelses opbakning og han roste også medarbejderne, der også yder en stor indsats for servicering af såvel formanden som hovedbestyrelsen. Samtidig kunne Kr. Raunkjær oplyse, at hvis repræsentantskabet stadig har tillid til hans indsats, så ville hans sidste repræsentantskabsmøde være det i 2012.

Herefter udtrykte han glæde over igen at kunne byde miljøminister Hans Chr. Schmidt velkommen til repræsentantskabsmødet. Få dage efter ministerens tiltrædelse i 2001 havde de et møde, hvor man havde drøftet de indsatsområder, Kr. Raunkjær som formand for Danmarks Jægerforbund gerne ville have fremmet.

Det førte til oprettelse af skydebanepuljen, jægerfora, forskningspakke og gennemførelse af tilfredsstillende jagttider. Det var første gang, ministeren præsenterede sit synspunkt om, at jagttegnsafgiften er jægernes penge og resultatet af den økonomiske indsats skal være optimalt synlig i jægernes verden. Dette havde været sød musik i et jægerforbundsformands øre.

I januar i år lagde Hans Chr. Schmidt og Kr. Raunkjær en lignende strategi for de kommende to år. Det gav flere penge til implementeringen af målsætningspapiret for Danmarks Jægerforbund. Flere penge til udstyr til schweishundeførerne. En drøftelse af den fremtidige forvaltning af jagttegnsmidlerne.

Ministerens personlige indsats for skydebaneaktiviteter i Hevring, Haderslev og Amager samt en opfordring til kommuner om at udnytte de maksimale skydetider, der er indlagt i miljøgodkendelser af skydebaner, blev også fremhævet.



Danmarks Jægerforbund har fulgt ministerens arbejde med stor respekt og er meget taknemmelige over hans interesse for og støtte til Jægerforbundet, jægerne og jagten.

**Miljøminister Hans Chr. Schmidt** takkede for invitationen og kunne oplyse, at han ikke selv går på jagt og nok heller aldrig kommer til det, men i stedet var han meget glad for at fiske.

Han var glad for de spændende diskussioner, der finder sted om naturforvaltning og de gode drøftelser, han altid har med Kr. Raunkjær. Han ønskede Kr. Raunkjær hjertelig til lykke med valget og glædede sig til det fortsatte gode samarbejde.

Ministeren var yderst tilfreds med den seneste anskydningsrapport og roste jægerne for deres indsats i den forbindelse. Han var også glad for at konstatere, at der er en stigende tendens til at indsende vildtudbytteopgørelser. Han syntes også, at der til stadighed er en god udvikling i reservaterne og han roste i den forbindelse Vildtforvaltningsrådets arbejde.

Vedrørende kronvildtforvaltningsarbejdet var Hans Chr. Schmidt godt klar over, at arbejdet ikke bliver ligetil, men med Vildtforvaltningsrådets etiske regler og et godt fodarbejde fra Jægerforbundets side havde han stor tiltro til, at opgaven vil blive løst tilfredsstillende.

Regler for skydeplatforme mv. forventes først at være klar til efterårsjagten.

Ministeren har ikke noget imod udsætning af fugle, når det er etisk forsvarligt og han glædede sig til at høre resultatet af Vildtforvaltningsrådets besøg på Vennerslund Gods.

Hans Chr. Schmidt var også glad for den nye naturbeskyttelseslov og skovlov og understregede, at naturens bevarelse kræver medejerskab fra alle sider.

Endelig takkede ministeren endnu en gang for samarbejdet med Kr. Raunkjær som hviler på tre vigtige søjler – nemlig dialog, tillid og respekt. Det sidste ikke mindst i forbindelse med den nye ordning vedrørende schweishundearbejdet.

**Forskningschef Henning Noer, Danmarks Miljøundersøgelser** takkede for invitationen og det gode samarbejde med Jægerforbundet. Det fokus, der har været på anskydninger af ræv, har nu vist sig at give gode resultater og gæssene holder også det fine niveau. De seneste målinger viser, at ca. 21% af gæssene bærer hagl, men de seneste undersøgelser viser, at Norge står for ca. 13% af disse, så derfor kan danske jægere være stolte over resultatet. Han roste jægerne for gennem 7 år at have opnået så markante resultater.

**Inspektør Hans-Henrik Landert, Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum** takkede også for invitationen. Han takkede Kr. Raunkjær for hans indsats i forbindelse med færdiggørelsen af den nye museumsbygning. Jagtstillingen har stået uændret siden 1942, så man glædede sig til at kunne revidere den over de næste fire år. Der er nemlig for nylig bevilliget penge hertil fra Kulturministeriet. Museet efterlyser stadig gammelt jagttøj, jagthytter, hochsitze og en jagthund – det sidste kunne måske blive problematisk. Museet har fået mange fine våben ind. Det mener man skyldes, at det nu er lovpligtigt at opbevare sine våben i våbenskabe, hvorfor mange har valgt at donere deres våben til museet.

**Frank Skaarup Hansen** takkede ligeledes for invitationen. Han udtrykte især stor glæde over, at Vildtforvaltningsrådet har nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på falkejagt. Dansk Falkejagt Klub har for nyligt holdt 10 års jubilæum og Frank Skaarup Hansen takkede i den forbindelse for den økonomiske støtte både fra Jægerforbundet og Friluftsrådet. Jubilæet bliver markeret med en række museumsudstillinger rundt om i landet. Til sidst udtrykte han glæde over Jægerforbundets indsats i det europæiske samarbejde for til stadighed at sikre jagtens fremtid.

**Jørgen Vesterdahl, tidligere formand** ønskede Kr. Raunkjær til lykke med valget og takkede for invitationen. Han deltog altid med stor interesse og roste den mundtlige beretning. Han var glad for at kunne konstatere, at Jægerforbundet fastholder medlemstallet og at det også langsomt men sikkert går fremad for Jægerens Naturfond. Han var glad for at kunne konstatere, at der rundt i landet er en stigende interesse for naturforhold, herunder planloven og naturforbedringer. Han ville vide, om man vidste om de alternative jagtsammenslutninger var lige så glade for ministerens initiativer.

**Gustav Rønholt, tidligere formand** ønskede Kr. Raunkjær hjertelig til lykke med valget og roste hans store indsats i arbejdet for Jægerforbundet.

**Dyrlæge Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse** erindrede forsamlingen om den bandbulle han havde givet året tidligere, hvor han kritiserede jægerne for deres manglende indsats i forbindelse med haglbærerprocenterne i rævene. Nu benyttede han lejligheden til at rose den store indsats fra jægerens side, der havde resulteret i de nye flotte tal.

**Kr. Raunkjær** takkede alle for de flotte ord og glædede sig til det videre samarbejde med alle parter.

Herefter kunne Kr. Raunkjær oplyse, at hans fødselsdagslegat nu var næsten udtømt og de sidste midler blev overrakt til henholdsvis Iver Rosenkrantz og Teis Anker Mikkelsen, der vil bruge midlerne til delvis dækning af udarbejdelsen af en rapport om Jægerforbundets projekt i Tanzania.

## 6. Fremlæggelse af den reviderede årsrapport for 2003 til godkendelse

**Direktør Marcell Thirstrup** fremlagde årsrapporten for 2003, der udviste et overskud ud over det forventede, nemlig 3,4 mio.kr. i stedet for de budgetterede ca. 2 mio.kr.

**Regnskabschef Jette Jensen** orienterede forsamlingen om udviklingen i henholdsvis aktiver og passiver. Marcell Thirstrup afsluttede gennemgangen af årsrapporten ved at dvæle ved egenkapitalen, der for første gang i Jægerforbundets historie har passeret 10 mio.kr. Han håbede på, at man ville have dette for øje, når man senere skulle diskutere fastsættelse af kontingent for 2005.

**H.C. Hjortholm**, region 9, fandt årets resultat yderst tilfredsstillende og var glad for, at man lever op til beslutningen om at samle penge sammen til forøgelse af formuen.

**Dirigenten** konstaterede herefter, at der ikke var flere bemærkninger til årsrapporten. Forsamlingen kvitterede med akklamation, hvilket dirigenten betragtede som en **enstemmig vedtagelse**.



## 7. Budgetoverslag 2005

**Marcell Thirstrup** henviste til de udsendte bilag, men idet man ikke vidste, hvilket af de to kontingentforslag, der blev vedtaget senere på dagen, havde han valgt at fremvise budgettet for indeværende år, der bliver negativt påvirket af portostøttens bortfald. Dette underskud vil akkumulere i de kommende år, hvis ikke repræsentantskabet vedtog en ekstraordinær kontingentstigning.

**Sonny Persson, region 13** ville vide om det drejer sig om 8 eller 9 blade i 2004. Hertil svarede, at det drejer sig om 8 blade.

Dirigenten kunne konstatere, at der ikke var flere kommentarer. Han erindrede om, at budgetfremlæggelse er til orientering og derfor ikke skal til afstemning.

## 8. Fastsættelse af kontingent

**Regner Hansen, region 5** motiverede det fremsatte forslag med at ønske til lykke med det flotte resultat for 2003 og at man i regionen ønsker at fastholde denne udvikling. Derfor havde man fremsat forslag om, at man også sammen med opkrævning af de 35 kr., hovedbestyrelsen havde foreslået oveni den almindelige kontingentregulering, også opkrævede det beløb, der ville komme til at mangle for 2004. Han opfordrede forsamlingen til at stemme for forslaget.

**Finn Krogh, kreds 14** motiverede ligeledes forslaget som var stillet af kreds 14 og enstemmigt vedtaget på kredsmødet. Forslaget var ligeledes blevet enstemmigt vedtaget på det efterfølgende regionsmøde. Man ønsker at sikre, at økonomien ikke bliver udhulet, og hvis det bliver tydeliggjort på girokortet, at pengene går til dækning af portostøttens bortfald, var han af den overbevisning, at det ikke ville give problemer fra medlemmernes side. Han fandt hovedbestyrelsens forslag for uansvarligt set i lyset af den beslutning, der var truffet to år tidligere om at sikre en bedre konsolidering af Jægerforbundets økonomi.

Endelig motiverede **Leif Jensen, kreds 13** ligeledes forslaget og bad forsamlingen om at stemme for regionens forslag. Han var ligesom Finn Krogh uenig i hovedbestyrelsens forslag.

**Bent Bech-Larsen, region 3** anbefalede forsamlingen at stemme for hovedbestyrelsens forslag, da der er midler til at dække den forøgede udgift i 2004.

**Sonny Persson, region 13** anførte, at Jæger er det største aktiv. Derfor mente han, at man ikke altid skal tage pengene fra medlemmerne, men i stedet vende blikket mod annoncørerne, som kunne hjælpe til med at dække de forøgede udgifter, hvis annoncerne blev sat op. Han forestillede sig også, at de lokale jagtforeninger kunne sætte deres egne kontingenter op for på den måde at være med til at dække udgifterne. Han viste herefter en opgørelse over forskellige avisers kontaktpreiser til sammenligning med Jæger's. Han ville vide, om sagen overhovedet var undersøgt til bunds, om man for eksempel havde undersøgt alternative distributører, trykningspriser osv. Han opfordrede forsamlingen til ikke at stemme for nogen af de stillede forslag.

**Jens Perto, kommunikationschef og redaktør** kunne oplyse, at en forøgelse af annoncepriser nemt kunne resultere i færre annoncører. Annoncechefen følger hele tiden udviklingen, der svinger utroligt meget - helt op til 20% fra blad til blad. Han kunne endvidere oplyse, at der er brugt ekstremt mange ressourcer på at undersøge forskellige muligheder. Det er valgt at fastholde P & T som distributør på grund af den høje forsyningssikkerhed og samtidig, at andre distributører skal opkræve moms for udbringelse, hvilket P & T ikke skal. I samarbejde med ca. 40 andre fagblade var det lykkedes at forhandle sig frem til en klækkelig rabat fra P & T. Endelig manede Jens Perto til påpasselighed med at sagsbehandle på repræsentantskabsmøder.

**Kr. Raunkjær** fremlagde herefter hovedbestyrelsens forslag og forsvarede det med, at det flotte resultat for 2003 delvist vil dække årets øgede udgifter, hvorfor hovedbestyrelsen ikke ønsker at opkræve mere end det, der er nødvendigt.

**Frands Frandsen, region 8** ville vide hvilke beløb, der var tale om. Der havde fra talerstolen været nævnt andre beløb end dem, der fremgik af det skriftlige forslag.

**Finn Krogh, kreds 14** anførte, at beløbet for 2004 først burde beregnes, når man kendte årets resultat.

**Jørgen Damgaard, formand for jagtlovs- og vedtægtsudvalget**, anførte, at hovedbestyrelsen og administrationen meget grundigt havde undersøgt sagen og han var meget fortørnet over den sammenligning Sonny Persson havde præsenteret for forsamlingen. Han fandt kritikken af såvel hovedbestyrelse som medarbejdere fuldstændig usaglig. Jæger kan ikke sammenlignes med aviser og andre dagblade og hvis annoncepriserne sættes op, bliver konkurrencen fra jagtforretningernes egne blade forøget.

Endelig kunne han oplyse, at beregninger har vist, at merudgiften for udsendelse af Jæger i 2004 vil andrage ca. 30 kr. og for 2005 35 kr. – derfor en samlet udgift på 65 kr., hvis region 5's forslag blev vedtaget.

**Tage Espersen, region 2** ville ikke kunne forklare forslaget fra region 5 i de yderste rækker i medlemsskaren i region 2, hvorfor han anbefalede, at man stemte for hovedbestyrelsens forslag.

Herefter kunne dirigenten konstatere, at der ikke var flere indlæg og han sendte herefter forslaget fra region 5 til afstemning. Forslaget blev **forkastet**.

Herefter gik hovedbestyrelsens forslag til afstemning og blev **vedtaget** med stort flertal. Det betyder, at der ud over den almindelige indeksregulering i 2005 på 3,7% bliver opkrævet yderligere 35 kr. blandt ordinære medlemmer, direkte medlemmer, ungdomsmedlemmer, senior- og æresmedlemmer.

## **9. Indkomne forslag**

---

Dirigenten oplyste indledningsvis, at kreds 2 havde trukket forslag 9 om økonomiudvalgets sammensætning.



**Forslag 1:**

**Jørgen Damgaard** begrundede hovedbestyrelsen forslag, der var blevet resultatet af gennemgangen af dels strukturudvalgets oplæg, de indkomne bemærkninger fra kredse og regioner samt de spørgeskemaer, der var udfyldt på sidste repræsentantskabsmøde. Han gennemgik herefter teksten til vedtægtsændringen.

**Tage Espersen, region 2** var enig i nedsættelsen fra 375 til 300 delegerede, men kunne ikke acceptere, at det faste repræsentantskab ikke også skulle omfatte regionsbestyrelsesmedlemmerne. Foreslog derfor en ændring til forslaget, nemlig, at det faste repræsentantskab består af hovedbestyrelsesmedlemmet, regionsformanden, regionsbestyrelsen og kredsformændene.

**Tonni Koefoed Larsen, region 14** var også imod det stillede forslag. Han fandt det diskvalificerende over for de personer, der yder en stor og interesseret indsats i bestyrelsen og en vedtagelse ville gå hårdt ud over arbejdet på Bornholm.

**Arne Greve, region 8** opfordrede hovedbestyrelsen til at trække forslaget, da man på Fyn ikke ønsker nogen ændringer p.t. og specielt ikke, at antallet af delegerede nedsættes.

**Frands Frandsen, region 8** var enig med Arne Greve og bad om, at man stemte imod forslaget.

**Jørgen Damgaard** takkede for de gode bemærkninger og understregede, at det ikke havde været hensigten at diskriminere nogen som helst, tværtimod havde man grundigt tolket holdningstilkendegivelserne fra 2003.

**Poul Beith Jensen, medlem af jagtlovs- og vedtægtsudvalget** undrede sig over salens holdning og fandt det for dårligt, at man ikke behandlede forslaget mere seriøst, da det netop havde været resultatet af både oplæg, kommentarer og spørgeskemaer.

Herefter var der ikke yderligere, der ønskede ordet. Dirigenten ville vide om forsamlingen kunne acceptere, at ændringsforslaget med også at inddrage regionsbestyrelsesmedlemmerne i det faste repræsentantskab gik til afstemning først. Hvis det blev vedtaget ville det efterfølgende indgå i det samlede forslag.

Forslaget gik herefter til afstemning og blev **vedtaget** med mere en 2/3 af de tilstedeværende.

Herefter ville dirigenten gå over til afstemning af forslag 1 med den nys vedtagne ændring.

Der opstod herefter nogen forvirring omkring konsekvensen af afstemningen. **Frands Frandsen, region 8** mente, at have foreslået ændring om ikke at nedsætte antallet af delegerede. Dirigenten kunne konstatere, at dette ikke var sket og at man ikke midt i en afstemning kan ændre i forslagene.

**Kr. Raunkjær** pointerede over for forsamlingen, at hvis man ikke ønskede en nedsættelse af antal delegerede, så måtte man stemme imod hovedbestyrelsens forslag med det indarbejdede ændringsforslag.

Forsamlingen ønskede herefter skriftlig afstemning om forslaget. Dirigenten kunne efter optællingen konstatere, at der var afleveret 3 blanke stemmer, 147 havde stemt for og 167 havde stemt imod forslaget. Forslaget var dermed **forkastet**.

#### **Forslag 2:**

**Jørgen Damgaard** begrundede hovedbestyrelsens forslag, der egentlig skulle ses som en revidering af vedtægterne, idet man i hovedbestyrelsen arbejder på den måde, som ændringerne beskriver, nemlig at man vælger formand, næstformand og yderligere tre hovedbestyrelsesmedlemmer til at se på økonomien mellem hovedbestyrelsesmøderne.

Da der ikke var kommentarer til forslaget, lod dirigenten det gå til afstemning. Han konstaterede, at forslaget var **vedtaget** med et markant flertal.

#### **Forslag 3:**

**Jørgen Damgaard** begrundede forslaget, der betyder, at der også i de ulige regioner sker forskudte valg mellem hovedbestyrelsesmedlemmet og regionsformændene.

Dirigenten sendte forslaget til afstemning, da der ikke var kommentarer fra salen, og forslaget blev **enstemmigt vedtaget**.

#### **Forslag 4:**

**Bent Bech-Larsen, region 3** begrundede forslaget om ændring i strukturen i regionen. Man havde set, hvor meget bedre jagtarbejdet var blevet i region 2 og havde derfor stillet forslag om, at repræsentantskabet godkender, at region 3 også får lov til at indrette sig på samme måde. Det har været et udtalt ønske fra regionens side, siden strukturudvalgets arbejde ikke havde udmundet i nogen ændringer på dette felt.

Hovedbestyrelsen anbefalede forslaget, da man finder det vigtigt, at man lokalt inden for vedtægternes rammer, indretter sig på den måde, der er bedst for jagtarbejdet i de pågældende regioner.

Dirigenten sendte herefter forslaget til afstemning og forslaget blev **enstemmigt vedtaget**.

#### **Forslag 5:**

**Jesper Jensen, region 9** begrundede forslaget, der var tænkt som en sikring af en løbende fornyelse på diverse repræsentative poster.

**Jørgen Damgaard** redegjorde for hovedbestyrelsens holdning, nemlig at det ville være en dårlig ide, når det mange gange er svært at få de forskellige poster besat. Dertil kommer, at enhver tillidspost kræver en vis indkøringstid og at man ved ethvert skift taber organisationsekspertise.

**H.C. Hjortholm, region 9** fremsatte herefter et ændringsforslag, hvor formanden for Jægerforbundet holdes uden for denne regel.

**Sonny Persson, region 13**, fandt det fremsatte forslag som et mistillidsvotum til formanden for Jægerforbundet og netop fordi man skal tænke på kontinuiteten i organisationsarbejdet anbefalede han, at man stemte imod forslaget.



Regionen valgte herefter at **trække forslaget**.

**Forslag 6:**

**Jesper Jensen, region 9** begrundede regionens forslag som en forbedring af måden at vælge formand på.

**Jørgen Damgaard** redegjorde for, hvorfor den nuværende bestemmelse var blevet truffet, nemlig for at sikre alle mulige kandidater den bedste valgkamp både gennem Jæger og på de årlige kreds- og regionsmøder.

**H.C. Hjortholm, region 9** fandt ikke, at der ville blive dårligere valgkamp, idet man alligevel op til flere år før valget kunne anmelde sit kandidatur.

Forslaget gik herefter til afstemning og dirigenten kunne konstatere, at forslaget var **forkastet**.

**Forslag 7:**

**Jesper Jensen, region 9** begrundede forslaget, der skal ses - iflg. regionen - som en styrkelse af næstformandsposten.

**Jørgen Damgaard** redegjorde for hovedbestyrelsens holdning, nemlig at man selv af sin midte vælger den bedste til at varetage næstformandsposten i Jægerforbundet. Hvis valget skulle ske på repræsentantskabsmødet kunne man risikere, at forsamlingen ville vælge en person, der måske kunne blive en modpol til formanden. Ved at fastholde den nuværende valgform, sikres det, at der altid er en god kemi mellem formand og næstformand.

**Sonny Persson, region 13**, fandt, at forslaget var godt. På denne måde kunne repræsentantskabet sikre, at næstformanden kom til at følge formanden som føl og på den måde komme ind i sagerne. Med den nuværende valgform var han nervøs for habilitetsproblemer og at de valgte hovedbestyrelsesmedlemmer kun plejer egne interesser. Han foreslog, hvis forslaget ikke blev vedtaget, at man godkendte en hensigtserklæring, der pålægger hovedbestyrelsen at fremsætte nyt ændringsforslag om emnet i 2005.

**Jørgen Damgaard** forsvarede endnu en gang hovedbestyrelsens holdning og pointerede, at nok er det enkelte hovedbestyrelsesmedlem valgt lokalt sin region, men når man sidder i hovedbestyrelsen, så virker man som sådan over hele landet og ikke kun for sin egen region.

**H.C. Hjortholm, region 9** var bekymret for, at repræsentantskabet ikke vidste, hvem der skulle tage over, hvis formanden fik forfald og anbefalede derfor at stemme for forslaget.

**Jørgen Damgaard** kunne oplyse, at den til en hver tid siddende næstformand i en sådan situation naturligt vil tage over til nyvalg kunne finde sted.

**Kr. Raunkjær** meddelte, at hans og næstformandens samarbejde er forbilledligt og han var ked af, at forsamlingen ikke viste hovedbestyrelsen den tillid, at man besatte denne post i sin egen midte.

Dirigenten oplyste herefter, at man ikke kan stille forslag om hensigtserklæringer, hvis forslaget blev forkastet. Så måtte man i stedet til næste repræsentantskabsmøde stille nyt forslag.

Forslaget gik herefter til afstemning og blev **forkastet**.

#### **Forslag 8:**

**Jesper Jensen, region 9** begrundede forslaget. Man ønsker hermed at sikre, at der kommer flere fagfolk ind i udvalgene.

**Jørgen Damgaard** fremlagde hovedbestyrelsens holdning til forslaget. Man kan ikke anbefale det. Det er allerede besluttet, at koordinatorene af sin midte vælger en person til det pågældende fagudvalg. Det er vigtigt at sikre, at der skelnes mellem politisk og fagligt indhold i udvalgsarbejdet.

**Per Rydstrom, region 13** anbefalede forslaget, der også burde omfatte en passus om, at man sikrer en passende geografisk fordeling af medlemmerne.

**H.C. Hjortholm, region 9** mente, at udvalgene mange gange kommer for langt væk fra virkeligheden, fordi de ikke har tæt kontakt til koordinatorene. Disse mister derfor interessen og bliver dårlige ambassadører for Jægerforbundet. Man fandt det vigtigt i regionen, at fagligheden sikres, hvorfor han anbefalede at stemme for forslaget.

**Jørgen Damgaard** sammenlignede arbejdet i Jægerforbundets udvalg med det arbejde, der foregår i kommunerne. Her vægter man også politik og faglighed for at opnå de mest optimale resultater.

Dirigenten lod herefter forslaget med ændringsforslaget om den geografiske fordeling gå til afstemning. Han konstaterede herefter, at forslaget var **forkastet**.

#### **10. Valg af statsautoriseret revisor samt kritiske revisorer og suppleanter for disse**

---

Kr. Raunkjær foreslog på hovedbestyrelsens vegne, at revisionsfirmaet PricewaterhouseCoopers ved statsautoriseret revisor Arne Frandsen blev genvalgt som ekstern revisor.

Arne Frandsen blev **genvalgt** med akklamation.

Dernæst foreslog Kr. Raunkjær nyvalg af to kritiske revisorer, nemlig John Landbo Nielsen, region 2 og Karl-Otto Nielsen, region 4. De tidligere revisorer har ønsket at trække sig, den ene, fordi han har været med fra 1992 og føler, andre bør tage over, og den anden har trukket sig på grund af sygdom.

John Landbo Nielsen og Karl-Otto Nielsen blev **valgt** med akklamation.

Endelig var de to suppleanter ligeledes på valg og begge havde erklæret sig villige til genvalg.

Forsamlingen **genvalgte** med akklamation henholdsvis Egon Thomsen og Josef Rosenkvist som suppleanter for de kritiske revisorer.



## 11. Eventuelt

---

**Frands Frandsen, region 8** ville vide, om man ved, hvorfor råvildtet på Fyn dør i så stor udstrækning. Hertil svarede Kr. Raunkjær, at det undersøges på Kalø og at man er velkommen til at henvende sig der for yderligere information.

**Kenn Gaardsvig, region 3** udtrykte skuffelse over strukturudvalgsarbejdet, der havde fundet sted. Efter sidste års repræsentantskabsmøde havde han skrevet et læserbrev, hvor han forsøgte at give udtryk for sine frustrationer. Det var aldrig blevet bragt i Jæger og han havde ikke hørt en begrundelse for, hvorfor. Han læste brevet op for forsamlingen.

**Kr. Raunkjær** kendte ikke til sagen og i øvrigt er det kutyme, at hovedbestyrelsen aldrig blander sig i hvad Jæger bringer i bladet.

**Jens Perto, kommunikationschef** kunne oplyse, at man bringer så mange læserbreve som muligt, men jo kortere de er, jo større er sandsynligheden for, at de kommer med.

Dirigenten kunne herefter konstatere, at der ikke var flere, der ønskede ordet. Han takkede for god ro og orden under afviklingen af repræsentantskabsmødet.

---

**Kr. Raunkjær** takkede dirigenten for hans indsats med ledelsen af mødet og salen kvitterede med akklamation.

Formanden takkede endnu en gang for valget. Han bad forsamlingen om at huske at respektere de beslutninger, der var blevet truffet på mødet og arbejde loyalt for dem.

Endelig opfordrede han til, at man aldrig glemmer anskydningssproblematikken. Det er vigtigt at fastholde succes'en og ikke hvile på laurbærrene.

**Repræsentantskabsmødet 2004 sluttede med afsyngelse af "Der er et yndigt land" og et trefoldigt leve for Danmarks Jægerforbund.**

---

Referent: Lene Føns

Referatet godkendt, Århus, den 1/7 2004

Jørgen Holst

---